AVALIAÇÃO DE ICP OES COM CONFIGURAÇÃO AXIAL OU RADIAL PARA DETERMINAÇÃO DE IODO EM SAL DE COZINHA

Adriana A. Oliveira#, Joaquim A. Nóbrega* e Edenir R. Pereira-Filho

Departamento de Química, Universidade Federal de São Carlos, CP 676, 13560-970 São Carlos - SP, Brasil Lilian C. Trevizan^{##}

Centro de Energia Nuclear na Agricultura, Universidade de São Paulo, CP 96, 13400-970 Piracicaba - SP, Brasil





Figura 1S. Efeitos da presença de interferentes na linha de emissão de iodo 182,976 nm: (a) Na⁺, (b) K⁺ e de (c) Na⁺ + K⁺ (1:1)

*e-mail: djan@ufscar.br

#*Endereço atual: Divisão de Controle Sanitário e Ambiental, Unidade de Negócio do Médio Tietê, Cia. de Saneamento Básico do Estado de São Paulo, Botucatu - SP

Figura 2S. Efeitos da presença de interferentes na linha de emissão de iodo 179,847 nm: (a) Na^+ , (b) K^+ e de (c) Na^+ + K^+ (1:1)

^{*}Endereço atual: Corn Products, Mogi Guaçu - SP



Figura 3S. Efeitos da presença de interferentes na linha de emissão de iodo 184,382 nm: (a) Na⁺, (b) K⁺ e de (c) Na⁺ + K⁺ (1:1)



Figura 4S. Efeitos da presença de interferentes na linha de emissão de iodo 206,163 nm: (a) Na^+ , (b) K^+ e de (c) Na^+ + K^+ (1:1)

| Experimento | Vazão do gás de nebulização (1) | | Potência de rádio frequência (2) | | Vazão de introdução de amostra / Altura de observação (3) | | Sinais obtidos (média ± D.P.) | |
|-------------|------------------------------------|------|-------------------------------------|------|--|----------|----------------------------------|-----------------|
| | Normalizado | Real | Normalizado | Real | Normalizado | Real | Axial | Radial |
| 1 | -1 | 0,7 | -1 | 0,9 | -1 | 1,4 / 8 | $3829 \pm 14,49$ | $199 \pm 4,31$ |
| 2 | +1 | 1,2 | -1 | 0,9 | -1 | 1,4 / 8 | 0 | $52,4 \pm 4,04$ |
| 3 | -1 | 0,7 | +1 | 1,3 | -1 | 1,4 / 8 | $11978 \pm 112,47$ | $640 \pm 4,77$ |
| 4 | +1 | 1,2 | +1 | 1,3 | -1 | 1,4 / 8 | 0 | $117 \pm 6,44$ |
| 5 | -1 | 0,7 | -1 | 0,9 | +1 | 3,6 / 17 | $2971 \pm 36,85$ | $57,0 \pm 4,56$ |
| 6 | +1 | 1,2 | -1 | 0,9 | +1 | 3,6 / 17 | 0 | $11,5 \pm 2,53$ |
| 7 | -1 | 0,7 | +1 | 1,3 | +1 | 3,6 / 17 | $14279 \pm 145,72$ | $418 \pm 5,69$ |
| 8 | +1 | 1,2 | +1 | 1,3 | +1 | 3,6 / 17 | 0 | $36,5 \pm 2,10$ |
| 9 | 0 | 1,0 | 0 | 1,0 | 0 | 2,8 / 12 | $3948 \pm 17,25$ | $44,3 \pm 1,36$ |
| 10 | 0 | 1,0 | 0 | 1,0 | 0 | 2,8 / 12 | $3755 \pm 17,88$ | $42,2 \pm 2,93$ |
| 11 | 0 | 1,0 | 0 | 1,0 | 0 | 2,8 / 12 | $3246 \pm 41,84$ | $28,2 \pm 1,74$ |
| 12 | -1,68 | 0,5 | 0 | 1,0 | 0 | 2,8 / 12 | $953 \pm 12,52$ | $441 \pm 5,35$ |
| 13 | +1,68 | 1,4 | 0 | 1,0 | 0 | 2,8 / 12 | 0 | $22,8 \pm 1,24$ |
| 14 | 0 | 1,0 | -1,68 | 0,7 | 0 | 2,8 / 12 | 0 | $8,37 \pm 4,11$ |
| 15 | 0 | 1,0 | +1,68 | 1,4 | 0 | 2,8 / 12 | $8901 \pm 26,59$ | $182 \pm 3,47$ |
| 16 | 0 | 1,0 | 0 | 1,0 | -1,68 | 0,5 / 4 | $2543 \pm 55,27$ | $135 \pm 3,94$ |
| 17 | 0 | 1,0 | 0 | 1,0 | +1,68 | 4,5 / 20 | $3910 \pm 45{,}71$ | 21,9 4,65 |

Tabela 1S. Planejamento fatorial efetuado para avaliação das condições operacionais do ICP OES axial e radial

Tabela 2S. Valores de SBR, BEC e LOD para as linhas de emissão de iodo para configurações axial e radial

| Comprimento de | | Axial | | Radial | | |
|----------------|-------|--------------|---------------------------|--------|--------------|---------------------------|
| onda (nm) | SBR | BEC (mg L-1) | LOD (mg L ⁻¹) | SBR | BEC (mg L-1) | LOD (mg L ⁻¹) |
| I* 178,215 | 311,2 | 0,32 | 0,10 | 40,2 | 2,49 | 0,62 |
| I 179,847 | 23,5 | 4,25 | 0,67 | 10,6 | 9,42 | 4,23 |
| I 182,976 | 48,5 | 2,06 | 0,68 | 9,77 | 10,2 | 3,24 |
| I 184,382 | 8,38 | 11,9 | 1,56 | 1,92 | 52,1 | 14,1 |
| I 206,163 | 9,09 | 11,0 | 1,17 | 2,27 | 44,0 | 8,31 |

*I Linha atômica

Tabela 3S. Valores de RMSEP para as linhas de emissão de iodo

| Comprimento de onda (nm) | RMSEP (mg L ⁻¹) | | |
|--------------------------|-----------------------------|--|--|
| I* 178,215 | 0,0943 | | |
| I 179,847 | 0,254 | | |
| I 182,976 | 0,238 | | |
| I 184,382 | 0,407 | | |
| I 206,163 | 0,460 | | |

*I Linha atômica