

PERFIL DE FLAVONOIDES E AVALIAÇÃO DO POTENCIAL ANTIOXIDANTE E CITOTÓXICO DE *Bauhinia purpurea* (Fabaceae) DA REGIÃO AMAZÔNICA

Priscila Moraes dos Santos^a, Patrícia Danielle Oliveira de Almeida^b, Emerson Silva Lima^b, Manoel Odorico de Moraes^c, Patrícia Marçal da Costa^c, Assuero Silva Meira^c, Cláudia do Ó Pessoa^c, Ligia Maria Marino Valente^d e Valdir Florêncio da Veiga Junior^{a,*}

^aDepartamento de Química, Instituto de Ciências Exatas, Universidade Federal do Amazonas, Av. Rodrigo Octávio, 6.200, 69077-040 Manaus – AM, Brasil

^bFaculdade de Ciências Farmacêuticas, Universidade Federal do Amazonas, Rua Alexandre Amorin, Manaus – AM, Brasil

^cUniversidade Federal do Ceará, Rua Coronel Nunes de Melo, 1127, Fortaleza – CE, Brasil

^dInstituto de Química, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Av. Athos da Silveira Ramos 149, Centro de Tecnologia, Bl. A, 21941-909 Rio de Janeiro – RJ, Brasil

Recebido em 24/06/2013; aceito em 27/08/2013; publicado na web em 16/10/2013

FLAVONOID PROFILES AND EVALUATION OF ANTIOXIDANT POTENTIAL AND CYTOTOXICITY OF AMAZONIAN *Bauhinia purpurea* (Fabaceae). Plants of the *Bauhinia* species (Fabaceae) are used in the treatment of several infections and diseases, especially diabetes. In this paper, with an aim to contribute to the knowledge of the chemistry and therapeutic potential of the Amazonian species of the genus *Bauhinia*, flavonoid profiles in the leaves and branches of *Bauhinia purpurea* collected in Manaus and São Gabriel da Cachoeira/AM were analyzed by HPLC-DAD and ESIMS. Differences in the flavonoid profiles were detected along with the presence of rutin and isoquercitrin in the leaves collected in Manaus. All samples showed antioxidant activity, however, no cytotoxic activity against cell lines MDA-MB435 (breast), HCT-8 (colon), and SF-295 (glioblastoma) could be detected.

Keywords: *Bauhinia purpurea*; rutin; isoquercitrin.

INTRODUÇÃO

O gênero *Bauhinia* pertencente à família Fabaceae (subfamília: Cercideae) contém cerca de 300 espécies que são conhecidas popularmente no Brasil como pata-de-vaca pelo formato bilobado de suas folhas.¹ Elas são usadas na medicina tradicional em diversas partes do mundo por suas propriedades analgésica, antidiabética, antiinflamatória, antimicrobiana, adstringente, diurética no tratamento de inchaços e tumores estomacais, diarreia e úlcera.²⁻⁵ O uso popular mais comumente relatado para esse gênero no Brasil está relacionado à atividade hipoglicemiante, com várias espécies usadas para esse fim, em especial *Bauhinia forficata*, que é amplamente comercializada em variadas formas farmacêuticas.^{6,7}

As espécies de *Bauhinia* contêm diversas substâncias, como flavonoides livres e glicosilados, terpenoides, esteroides, ácidos fenólicos e alcaloides.⁶⁻⁹ De espécimes asiáticos de *B. purpurea* foram isolados além de flavonoides, como kaempferol-3-galactosídeo, isoquercitrina, rutina e astragalina, compostos raros da classe oxepinos, bauhinias-tatinas, alguns com atividade citotóxica.¹⁰⁻¹²

De um modo geral, as propriedades terapêuticas das espécies, especialmente as atividades antioxidante e hipoglicemiante, têm sido correlacionadas à presença de compostos fenólicos, em especial de flavonoides glicosilados, como a kaempferitrina, vinculada à ação hipoglicemiante da espécie *B. forficata*.¹³⁻¹⁵

O estudo da espécie *B. purpurea* frente à atividade antioxidante vem ganhando destaque no estudo do gênero, já que seus extratos têm exibido potencial intermediário ou equivalente aos padrões geralmente utilizados nos testes para esta atividade. As substâncias fenólicas, atribuídas como as principais responsáveis por essas atividades, tem sido investigadas por meios cromatográficos e espectrométricos, na busca para estabelecer um perfil cromatográfico dentro da espécie.¹⁶⁻¹⁹

Na região amazônica, o uso de espécies desse gênero não é diferente, havendo relatos para o tratamento de diabetes nos estados do Acre, Amazonas e Pará. As espécies são encontradas em muitas feiras e comércios a céu aberto, especialmente folhas, para uso como chá.²⁰⁻²²

Apesar do grande interesse que essas espécies despertam, há poucos relatos sobre a composição química e o potencial terapêutico das existentes na região amazônica.²³⁻²⁷

Neste trabalho, com o objetivo de contribuir para o conhecimento da constituição química e do potencial terapêutico de espécies amazônicas do gênero *Bauhinia*, foi realizada uma análise inicial a partir da detecção de flavonoides (CLAE e IES-EM) e das atividades antioxidante e citotóxica de folhas e galhos de *B. purpurea*, coletados nas cidades de Manaus e São Gabriel da Cachoeira, estado do Amazonas.

EXPERIMENTAL

Material vegetal e preparo dos extratos

A espécie *B. purpurea* teve folhas e galhos coletados na Vila Olímpica de Manaus (FBp1 e GBp1, respectivamente) e folhas no município de São Gabriel da Cachoeira (folhas - FBp2). As excisatas encontram-se depositadas no Herbário da Universidade Federal do Amazonas, sob os números 7932 e 07657, respectivamente. O material, cerca de 700 g, foi seco à temperatura ambiente por sete dias, separado, limpo, triturado e extraído por maceração com metanol PA (MeOH). O solvente foi eliminado à pressão reduzida a 40 °C gerando respectivamente 1,6; 26,8 e 2,7 g dos extratos secos, que foram armazenados a 4 °C.

Fracionamento dos extratos

Foram realizadas partições utilizando 1,0 g de cada extrato bruto de *B. purpurea* solubilizando-se em 10 mL de MeOH:H₂O (9:1) e

*e-mail: valdirveiga@ufam.edu.br

particionando sequencialmente com diclorometano PA (CH_2Cl_2) (4 x 75 mL) e acetato de etila PA (AcOEt) (4 x 75 mL). As frações AcOEt obtidas foram utilizadas para elaboração do perfil cromatográfico das espécies estudadas através de CCD, CLAE-DAD e EM.²⁸ Elas foram identificadas como: FBp1-F e GBp1-F (frações AcOEt provenientes do extrato bruto de folhas e galhos, respectivamente, do espécime coletado em Manaus) e FBp2-F (fração AcOEt proveniente do extrato bruto de folhas do espécime coletado em São Gabriel da Cachoeira).

Cromatografia em camada delgada (CCD)

Para realização da CCD utilizou-se cromatofolha de gel de sílica 60 F₂₅₄ (Merck) com espaçamento de 0,5 cm nos lados e entre as amostras e 0,5 cm de banda de aplicação das amostras. Nas margens inferior e superior da placa foram demarcados 1 e 0,5 cm, respectivamente, sendo 8 cm o espaço total percorrido pelas amostras na placa. Com auxílio de seringa Hamilton de 25 μL , 15 μL de cada fração na concentração de 50 mg/mL e dos padrões isoquercitrina (Aldrich), kaempferitrina (isolada das folhas da espécie *Uncaria guianensis*)²⁹ e rutina (Aldrich) na concentração de 1 mg/mL foram aplicados. Usou-se como fase móvel AcOEt/HCOOH/ $\text{CH}_3\text{COOH}/\text{H}_2\text{O}$ 100:10:10:27 e, para revelação, borrifamento com NP (difênilborioxietilamina 1,0%, em MeOH), seguido de PEG (polietilenoglicol 4000, 5,0% em EtOH), com observação sob lâmpada de UV a 365 nm.³⁰

Cromatografia líquida de alta eficiência (CLAE-DAD)

Análise realizada na UFRJ, com equipamento marca Perkin-Elmer série 200, composto por bomba quaternária, desgaseificador a vácuo, amostrador automático, forno para colunas e detector de arranjo de diodos (DAD) Perkin-Elmer série 200EP, equipado com coluna Lichrocart LiChrospher 100RP18, de dimensões 250 x 4,6 mm, com partículas de 5 μm de diâmetro. O detector foi fixado em uma faixa de aquisição de 200-600 nm, a uma taxa de aquisição de espectro de 88 scans/s. As frações obtidas em AcOEt, assim como os padrões isoquercitrina, rutina e kaempferitrina, foram analisados em modo gradiente com CH_3CN (solvente B) e $\text{H}_2\text{O}/\text{HCOOH}$ pH=3,0 (solvente A): 30 min 95-75% de A; 30-50 min, 75-20% de A; 50-55 min, 20-95% de A; 55-60 min 95% de A, vazão de 1,0 mL/min, volume de injeção 20 μL , temperatura 30 °C, comprimentos de onda de aquisição 265 e 320 nm. Todas as amostras foram analisadas na concentração de 10 mg/mL.

Espectrometria de massas com ionização por eletrospray (IES-EM)

Utilizou-se equipamento LCQ FleetTM (Thermo Scientific), localizado na UFAM, equipado com fonte de eletrospray, operando no modo negativo, com analisador do tipo ion trap. As amostras foram diluídas em MeOH grau UV e 200 μL com concentração de 10 $\mu\text{g}/\text{mL}$, foram injetados por meio de inserção direta. Utilizou-se como substâncias de referência rutina e isoquercitrina.

Foi utilizado o programa Xcalibur para obtenção dos espectros na faixa de m/z 100 – 1000, com análise EM/EM e EM3 dos picos relativos aos padrões flavonoídico rutina e isoquercitrina.

Avaliação do potencial antioxidante frente o radical livre DPPH

Para atividade antioxidante de captura do radical DPPH foi realizado o monitoramento da solução de DPPH (Aldrich), 0,3 mM/mL

em MeOH, no aparelho leitor de microplaca (DTX 800, Beckman) em comprimento de onda de 492 nm até obtenção de absorbância de 1,00 ($\pm 0,1$). Na microplaca de 96 poços foram aplicados 270 μL da solução hidroalcolólica de DPPH e 30 μL da solução de extrato de *B. purpurea* diluído em DMSO nas concentrações iniciais de 50, 100, 250, 500 e 1000 $\mu\text{g}/\text{mL}$ (sendo estas minimizadas quando apresentavam alta atividade). Para o controle negativo foi utilizado DMSO. Todas as análises foram realizadas em triplicata.

Após 30 min de incubação à temperatura ambiente e na ausência de luz, foi realizada a leitura em 492 nm.³¹

A substância quercetina foi utilizada como padrão referência e o cálculo da CI_{50} foi obtido através da seguinte fórmula:

$$\% \text{ inibição} = 100 - \left(\frac{\text{abs amostra}}{\text{abs controle}} \right) \times 100$$

Avaliação do potencial antioxidante frente o radical livre A BTS

A atividade antioxidante frente ao radical livre ABTS constituiu-se de uma solução catiônica de ABTS (7 mM, 50% de solução de ABTS, 50% solução de persulfato de potássio 5 mM) mantida em temperatura ambiente e com ausência de luz onde, após 12 horas, foi formado o radical ABTS^{•+}. Após a formação do radical foi realizado primeiramente o monitoramento da solução, sendo adicionados na microplaca 270 μL da solução hidroalcolólica de ABTS (diluição 1:7 da solução original) mais 30 μL de etanol, efetuando-se a leitura em 417 nm através do leitor de microplaca (DTX 800, Beckman). Ao se obter absorbância de aproximadamente 1,00 ($\pm 0,1$), foi realizado o ensaio em triplicata através da adição de 270 μL da solução hidroalcolólica de ABTS com 30 μL da amostra em diferentes concentrações (concentrações iniciais de 50, 100, 250, 500 e 1000 $\mu\text{g}/\text{mL}$). Para o controle negativo foi utilizado DMSO em concentração única. Todas as análises foram realizadas em triplicata.

Após incubação de 15 min em temperatura ambiente e na ausência de luz, realizou-se a leitura no leitor de microplaca em 417 nm.³² A substância Trolox[®] (Aldrich) foi utilizada como padrão referência e o cálculo do CI_{50} foi realizado por meio da mesma equação do ensaio anterior.

Avaliação do potencial antioxidante frente o radical O₂

O procedimento foi baseado na reação entre NADH (nicotinamida adenina dinucleotídeo), PMS (fenazina metassulfato) e NBT (azul de nitrotetrazólio), onde é formado o ânion radical superóxido. Assim, dois radicais superóxido doam, cada um, um elétron para o NBT, reduzindo e formando a formazam, que é monitorado em um comprimento de onda de 560 nm, em espectrofotômetro UV-Vis modelo DTX 800, Beckman.³³

Foram preparados inicialmente os reagentes NBT (250 μM), NADH (390 μM) e PMS (10 μM) em tampão Tris-HCl (16 mM, pH=8,0) e, em seguida, em uma placa de 96 poços foram adicionados: 50 μL de solução dos extratos metanólicos de *B. purpurea* nas concentrações de 10 a 1000 $\mu\text{g}/\text{mL}$, 100 μL de NADH e 100 μL de NBT. A absorbância inicial foi obtida a partir da leitura da microplaca a 560 nm. Em seguida foram adicionados 100 μL de PMS. Todas as análises foram realizadas em triplicata.

A mistura foi então incubada a 25 °C por 5 minutos e, logo após, realizada a leitura da absorbância final a 560 nm.³⁴ A atividade foi calculada através da seguinte fórmula:

$$\% \text{ inibição} = 100 - \left(\frac{\text{abs}_{\text{final amostra}} - \text{abs}_{\text{inicial amostra}}}{\text{abs controle}} \right) \times 100$$

Avaliação do potencial citotóxico em células tumorais

A determinação do potencial antitumoral das amostras foi verificada através da análise da citotoxicidade dos extratos em três linhagens de células tumorais: MDA-MB435 (mama - humano), HCT-8 (côlon - humano) e SF-295 (glioblastoma - humano). Para um *screening* inicial, os extratos foram testados na concentração de 50 µg/mL, concentração adotada pelo *National Cancer Institute* dos Estados Unidos (NCI).³⁵

Após adição dos extratos diluídos nas amostras, incubou-se por 72 horas em estufa a 5% de CO₂ a 37 °C. Ao término deste, as mesmas foram centrifugadas e o sobrenadante removido. Em seguida, foram adicionados 150 µL da solução de MTT (sal de tetrazólio) e as placas foram incubadas por 3 h. A absorbância foi lida após dissolução do precipitado com 150 µL de DMSO puro em espectrofotômetro de placa a 595 nm.³⁶

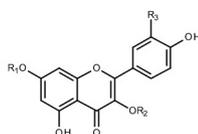
RESULTADOS

No esforço de caracterização das substâncias responsáveis pelas propriedades terapêuticas de *Bauhinia forficata*, em especial aquelas relacionadas à diabetes, foram isolados flavonóis glicosilados ativos, como a kaempferitrina (1)¹³ e descrita a correlação entre misturas de derivados de kaempferol, quercetina, miricetina e isorramnetina a estas propriedades.¹⁵ Baseado nesses dados, buscamos caracterizar o perfil de flavonoides das amostras amazônicas de *B. purpurea* por CCD, CLAE-DAD e IES-EM, assim como verificar a presença de kaempferitrina e demais flavonoides já caracterizados no gênero.

Deteção de flavonoides por CCD, CLAE-DAD e IES-EM

A análise preliminar da presença de compostos polifenólicos nas frações AcOEt provenientes dos extratos metanólicos das folhas e galhos dos dois espécimes de *B. purpurea* foi feita por CCD, utilizando-se os flavonóis glicosilados kaempferitrina (1), isoquercitrina (2) e rutina (3) como substâncias de referência. Tanto na coloração quanto no R_f, foram observados indícios da presença de rutina e isoquercitrina (material suplementar) nas frações de folhas e galhos de *B. purpurea*.

A kaempferitrina, Figura 1, flavonoide glicosilado característico da espécie *B. forficata*, não foi observada em nenhuma das amostras de *B. purpurea*, indicando a ausência da mesma nesta espécie.



- 1 - R₁=R₂= α-Ramnose, R₃= H
 2 - R₁= H, R₂= β-Glicose, R₃= OH
 3 - R₁= H, R₂= α-Ramnosil(1→6)β-Glicose, R₃= OH

Figura 1. Estrutura dos flavonoides glicosilados presentes em espécies de *Bauhinia* usados como substâncias de referência: (1) kaempferitrin; (2) isoquercitrina; (3) rutina

Os cromatogramas em CLAE-DAD das frações revelaram diferenças nos perfis flavanóidicos.

Os resultados obtidos em CLAE-DAD evidenciaram a presença dos flavonoides rutina e isoquercitrina nas frações dos extratos obtidos das folhas coletadas em Manaus e São Gabriel da Cachoeira. O flavonoide kaempferitrina, característico da espécie *Bauhinia forficata*, não foi verificado nas frações analisadas. No perfil cromatográfico da fração relativa aos galhos de *B. purpurea*, coletados em Manaus, os resultados não permitiram a conclusão sobre a presença das substâncias de referência, em função da complexidade das misturas e da baixa concentração de seus componentes (Figura 2C).

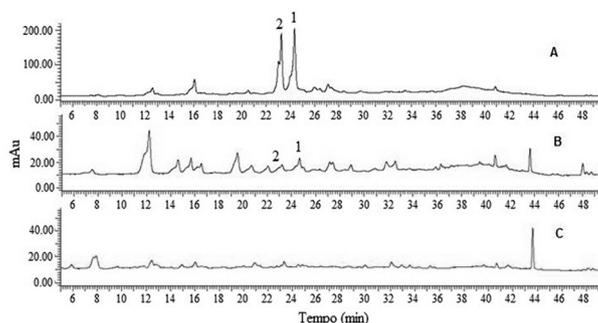


Figura 2. Cromatogramas em CLAE-DAD a 265 nm das frações flavanóidicas dos extratos de folhas coletadas em Manaus (FBp1-F) (A) e em São Gabriel da Cachoeira (FBp2-F) (B), com a presença dos padrões de isoquercitrina (1) e rutina (2); e dos galhos coletados em Manaus (GBp1-F) (C)

Na sequência, as amostras de *B. purpurea* foram submetidas à análise por EM, Figura 3, utilizando-se rutina e isoquercitrina como padrões de referência.

Nos espectros das amostras analisadas (Figura 3) pode-se observar a diferença no perfil composicional entre os locais de coleta, assim como entre as diferentes partes da planta.

Nesta análise, por meio dos espectros obtidos no modo negativo, as duas substâncias foram detectadas em todas as amostras através da presença dos íons relativos à [M-H]⁻ em *m/z* 609 e 463 respectivamente (Figura 3). Sua detecção nas frações dos extratos de folhas do espécime de São Gabriel da Cachoeira e nos galhos do espécime de Manaus em concentrações bem menores que as obtidas nas folhas do espécime de Manaus confirma a maior sensibilidade da técnica em relação à CLAE-DAD, onde essas substâncias não haviam sido detectadas.

Para confirmação da presença destes dois flavonoides nas amostras, realizou-se a análise por EMⁿ dessas moléculas desprotonadas, comparando os resultados com aqueles obtidos dos espectros das substâncias padrão, nas mesmas condições de análise (Material Suplementar). Os resultados mostraram um padrão de fragmentação característico para as duas substâncias, com perda das unidades de açúcar (*m/z* 609/301 e *m/z* 463/301) e a fragmentação das respectivas agliconas gerando o íon ^{1,2}A⁻ (*m/z* 301/179), ambas em concordância com a literatura³⁷⁻⁴³ (Material suplementar).

Esse é o primeiro relato da presença de rutina em *B. purpurea*, a qual já havia sido detectada em outras espécies do gênero *Bauhinia* como *B. vahlii*, *B. tomentosa*, *B. splendens* e *B. retusa*.⁴⁴⁻⁴⁸ Isoquercitrina foi isolada anteriormente de espécime asiático de *B. purpurea*, e também em *B. tomentosa* e *B. retusa*.^{5,47-49}

Indícios de outros flavonoides glicosilados também podem ser observados nos espectros, como em *m/z* 477, presente nas amostras de *B. purpurea* de Manaus (FBp1-F e GBp1-F), e *m/z* 623 em FBp1-F e FBp2-F, ambos característicos de derivados de isorramnetina, isorramnetina 3-*O*-β-D-glucosídeo e isorramnetina 3-*O*-β-rutinosídeo, respectivamente. Essa hipótese é fundamentada na identificação dos mesmos em espécies do gênero, como em *B. purpurea* e *B. blakeana*.⁵⁰⁻⁵³

Os íons em *m/z* 289 e 577 em GBp1-F podem estar relacionados à presença da epicatequina e duas unidades da mesma, chamada epicatequina-epicatequina, também já identificada anteriormente em espécies de *Bauhinia*, como *B. championii* Benth. e *B. aurea*.⁵⁴⁻⁵⁶

Potencial antioxidante e citotóxico

O resultado do potencial antioxidante dos extratos brutos dos dois espécimes amazônicos de *B. purpurea* contra três radicais livres é mostrado na Tabela 1.

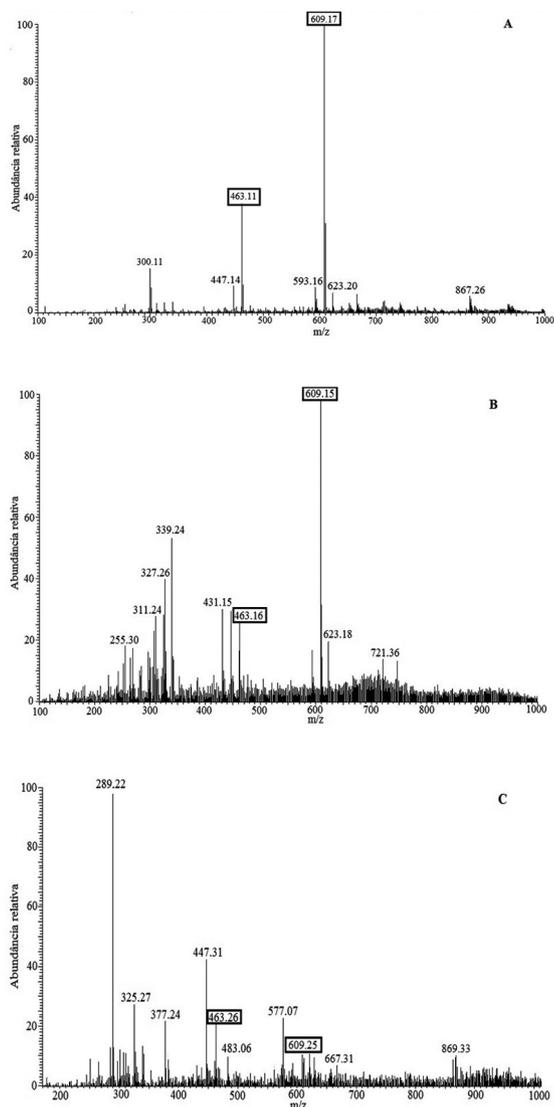


Figura 3. Espectros de massas das amostras de *B. purpurea*: frações flavonoidicas dos extratos das folhas coletadas em Manaus - FBp1-F (A); folhas coletadas em São Gabriel da Cachoeira - FBp2-F (B); galhos coletados em Manaus - GBp1-F (C), com assinalamento dos íons em m/z 609, relativo à $[M-H]^-$ do flavonoide rutina e em m/z 463, relativo à $[M-H]^-$ do flavonoide isoquercitrina

Tabela 1. Avaliação da atividade antioxidante (CI_{50} em $\mu\text{g/mL}$) dos extratos metanólicos de folhas e galhos de *B. purpurea* coletada em Manaus (FBp1 e GBp1 respectivamente) e de folhas da espécie coletada em São Gabriel da Cachoeira (FBp2) frente a radicais livres

Amostra	DPPH ($\mu\text{g/mL}$)	ABTS ($\mu\text{g/mL}$)	$O_2^{\cdot-}$ ($\mu\text{g/mL}$)
GBp1	38,29 \pm 1,21	22,13 \pm 1,44	36,75 \pm 1,12
FBp1	195,80 \pm 5,66	45,76 \pm 8,10	694,11 \pm 13,66
FBp2	17,23 \pm 2,07	42,68 \pm 5,56	343,20 \pm 15,90
Padrão	2,57 \pm 0,10	6,99 \pm 0,08	11,67 \pm 0,57
	Quercetina	Trolox	Ácido gálico

As maiores atividades antioxidantes dos extratos são frente aos radicais estáveis DPPH $^{\cdot}$ e ABTS $^{\cdot+}$ do que com o radical superóxido, radical o qual está relacionado a reações de estresse oxidativo, gerados durante o metabolismo como produtos finais de reações enzimáticas

ou celulares, sendo considerado como o modelo que mais se aproxima das reações oxidativas biológicas. Tais resultados podem estar relacionados à possibilidade da presença de grupos fenólicos, como epicatequinas, detectados na Figura 2 anteriormente.^{57,58}

No teste superóxido, os resultados indicam uma atividade baixa entre os extratos das folhas coletadas em locais diferentes (FBp1 e FBp2). Porém, frente o radical ABTS $^{\cdot+}$ são observados resultados similares para os mesmos.

De forma interessante, os resultados mais consistentes entre os três métodos foram obtidos para o extrato dos galhos do espécime coletado em Manaus (GBp1), revelando um potencial antioxidante para este extrato.

Tal atividade antioxidante obtida para as amostras referentes às folhas contrasta com o perfil flavonóidico encontrado em *B. purpurea*, onde foram detectadas substâncias derivadas de quercetina. Outro aspecto é a diferença na atividade apresentada pela FBp1 e FBp2, onde FBp2 apresenta um índice antioxidante bem menor que FBp1, o que pode estar relacionado à diferença no perfil flavonóidico entre essas amostras, onde FBp2 apresentou mais substâncias fenólicas, de acordo com os resultados das análises em CCD, CLAE e IES-EM realizados.

Os baixos valores apresentados pelo extrato de galhos, GBp1, pode estar relacionado à diferente composição química majoritária nesta parte específica da planta quando comparado com a amostra relativa às folhas, como observado nos espectros de massas, onde são constatados mais picos característicos de compostos fenólicos.

As diferentes técnicas utilizadas com os extratos indicam o comportamento dos mesmos quanto ao seu caráter antioxidante. No teste superóxido, os resultados apresentados são superiores aos testes DPPH e ABTS. Uma possível explicação reside no mecanismo de ação, uma vez que para as análises frente um radical superóxido, espécies como flavanonas, di-hidroflavonóis e flavanóis, assim como derivados destes com substituição em C-6 e C-3, não são capazes de apresentar atividade, sendo essas as principais classes encontradas no gênero, e por isso apresentarem tal baixa atividade.⁵⁷

Os resultados da porcentagem de inibição dos extratos de *B. purpurea* para as diferentes linhagens tumorais testadas encontram-se na Tabela 2.

Tabela 2. Percentual de inibição para extratos metanólicos de *B. purpurea* contra três linhagens de células tumorais: MDA-MB435 (melanoma- humano), HCT-8 (cólon - humano) e SF-295 (glioblastoma - humano)

	HCT-8	MDA/MB-435	SF-295
	Média \pm DPM	Média \pm DPM	Média \pm DPM
FBp2	39,55 \pm 2,76%	17,77 \pm 3,75%	29,75 \pm 0,96%
FBp1	28,19 \pm 2,39%	1,48 \pm 5,97%	25,67 \pm 0,96%
GBp1	33,56 \pm 1,19%	5,85 \pm 7,70%	26,17 \pm 2,95%

É possível observar que nenhum dos extratos apresentou taxa de inibição maior que 40% contra as linhagens de células testadas, mostrando, portanto, baixa citotoxicidade. Entretanto, já foram descritas na literatura atividades inibitórias contra células tumorais a partir de substâncias isoladas de *B. purpurea*, coletadas na Tailândia células cancerígenas (carcinoma de boca e mama)⁴⁹ o que confronta tais resultados obtidos com o extrato bruto dessa espécie local. Este efeito pode estar associado ao fato do uso do próprio extrato bruto e não de substâncias isoladas ou até mesmo uma composição química diferente nesta espécie amazônica, comparada à asiática relatada na literatura, o que oferece novos caminhos para a pesquisa fitoquímica neste gênero.

CONCLUSÃO

O perfil de flavonoides em CLAE-DAD das folhas de dois espécimes de *B. purpurea* da região amazônica, coletados em diferentes localidades, apresentou diferenças relacionadas tanto ao relativo local de coleta quanto às partes das plantas, indicando distinção na composição das amostras estudadas.

A presença dos flavonóis glicosilados rutina e isoquercitrina foi detectada em todas as amostras de folhas e galhos analisadas por EM⁺, já a kaempferitrina não foi identificada em nenhuma amostra.

A atividade antioxidante dos extratos brutos variou em relação às amostras e aos métodos utilizados, com destaque para as taxas de inibição obtidas com amostras relativas aos galhos de *B. purpurea* de Manaus e folhas da mesma espécie da localidade de São Gabriel da Cachoeira.

A diferença da composição química entre as *B. purpurea* dos diferentes locais podem estar relacionados à maior atividade da FBp2-F, já que a presença de compostos fenólicos nessa amostra é aparentemente maior que em FBp1-F, como visualizado nos resultados de EM.

Nenhum dos extratos de *B. purpurea* apresentou atividade citotóxica contra as linhagens de células tumorais testadas.

MATERIAL SUPLEMENTAR

As Figuras 1S à 4S estão disponíveis em <http://quimicanova.sbgq.org.br>, em arquivo pdf, com acesso livre.

AGRADECIMENTOS

Os autores agradecem o apoio financeiro e tecnológico da FUNCAP, CNPq, FAPEAM e CAPES.

REFERÊNCIAS

- Silva, K. L.; Cechinel-Filho, V.; *Quim. Nova* **2002**, *25*, 449.
- Gonzalez-Mujica, F.; Motta, N.; Becerra, A.; *Phytother. Res.* **1998**, *12*, 291.
- Carvalho, J. C. T.; Santos, L. S.; Viana, E. P.; De Almeida, S. S. M. S.; Meconato, E.; Rodrigues, M.; Ferreira, L. R.; Van de Kamp, A.; *Pharm. Biol.* **1999**, *37*, 281.
- Willain Filho, A.; Breviglieri, E.; Cechinel-Filho, V.; Santos, A. R. S.; *J. Pharm. Pharmacol.* **1997**, *49*, 823.
- Kumar, T.; Chandrashekar, K. S.; *Res. J. Med. Plant* **2011**, *5*, 420.
- Nogueira, A. C. O.; Sabino, C. V. S.; *Revista Fitos* **2012**, *7*, 77.
- Cechinel Filho, V.; *Phytother. Res.* **2009**, *23*, 1347.
- Mali, R. G.; Mahajan, S. G.; Mehta, A. A.; *Pharmacogn. Rev.* **2007**, *1*, 314.
- González-Mujica, F.; Em *Phytochemicals - Bioactivities and Impact on Health*; InTech: Iraj Rasooli, 2011.
- Vijayakumari, K.; Siddhuraju, P.; Janardhanan, K. L.; *J. Sci. Food Agric.* **1997**, *73*, 279.
- Ramachandran, R.; Joshi, B. C.; *Curr. Sci.* **1967**, *36*, 574
- Abd-El-Wahab, S. M.; Wassel, G. M.; Ammar, N. M.; Hanna, T.; *Herba Hungarica* **1987**, *26*, 27.
- De Sousa, E.; Zanatta, L.; Seifriz, I.; Creezynski-Pasa, T. B.; Pizzolatti, M. G.; Szpoganiez, B.; Silva, F.; *J. Nat. Prod.* **2004**, *67*, 829.
- Da Cunha, A. M.; Menon, S.; Menon, R.; Couto, A. G.; Bürger, C.; Biavatti, M. W.; *Phytomedicine* **2010**, *17*, 37.
- Ferreres, F.; Gil-Izquierdo, A.; Vinholes, J.; Silva, S. T.; Valentão, P.; Andrade, P. B.; *Food Chem.* **2012**, *134*, 898.
- Zakaria, Z. A.; Loo Y. W.; Abdul Rahman, N. I.; Abdul Ayub, A. H.; Sulaiman, M. R.; Hanan Kumar, G.; *Med. Princ. Pract.* **2007**, *16*, 443.
- Yadava, R. N.; Tripathi, P.; *Fitoterapia* **2000**, *71*, 88.
- Annegowda, H. V.; Mordi, M. N.; Ramanathan, S.; Hamdan, M. R.; Mansor, S. M.; *Food Anal. Methods* **2012**, *5*, 226.
- Zakaria, Z. A.; Rofiee, M. S.; Teh, L. K.; Salleh, M. Z.; Sulaiman, M. R.; Somchit, M. N.; *African J. Biotech.*, **2011**, *10*, 65.
- Ming, L. C.; *Plantas medicinais na reserva extrativista Chico Mendes – uma visão etnobotânica*; Editora UNESP: São Paulo, 2006.
- Borrás, M. R. L.; *Plantas da Amazônia: medicinais ou mágicas? Plantas comercializadas no Mercado Municipal Adolpho Lisboa*; Editora Valer: Manaus, 2003.
- Barbosa, W. L. R.; *Etnofarmácia: fitoterapia popular e ciência farmacêutica*; Núcleo de Meio Ambiente: Belém- Pará, 2009.
- Laux, D. O.; Stefani, G. M.; Gottlieb, O. R.; *Phytochemistry* **1985**, *24*, 1081.
- Sauvainb, M.; Bourdyb, G.; Callapaa, J.; Bergeronc, S.; Rojasa, I.; Bravod, J. A.; Balderramad, L.; Ortize, B.; Gimenezf, A.; Deharob, E.; *J. Ethnopharm.* **2000**, *69*, 127.
- Behrens, M. D.; Tappin, M. R. R.; Favoreto, R.; Silva, V. P.; Nakamura, M. J.; Barbosa, A. P.; Sousa, L. A.; Siani, A. C.; *Revista Fitos* **2006**, *1*, 58.
- Silva, E. M.; Souza, J. N. S.; Rogezc, H.; Reesb, J. F.; Larondellea, Y.; *Food Chem.* **2007**, *101*, 1012.
- da Silva Góis, R. W.; de Sousa, L. M.; Santiago, G. M.; Romero, N. R.; Lemos, T. L.; Arriaga, A. M.; Braz-Filho, R.; *Parasitol. Res.* **2013**, *in press*.
- Engel, I. C.; Ferreira, R. A.; *Rev. Bras. Farm.* **2008**, *18*, 258.
- Valente, L. M. M.; Bizarri, C. H.; Liechocki, S.; Barboza, R. S.; Almeida, M. B. S.; Benevides, P. J. C.; Magalhães, A.; Siani, A. C.; *J. Braz. Chem. Soc.* **2009**, *20*, 1041.
- Wagner, H.; Bladt, S.; *Plant Drug Analysis – A Thin Layer Chromatography Atlas*; Second Edition, Springer, 1996.
- Molyneux, P.; *Songklanakarín J. Sci. Technol.* **2004**, *26*, 211.
- Re, R.; Pellegrini, N.; Proteggente, A.; Pannala, A.; Yang, M.; Rice-Evans, C.; *Free Radic. Biol. Med.* **1999**, *26*, 1231.
- Ewing, J. F.; Janero, D. R.; *Anal. Biochem.* **1995**, *232*, 243.
- Öztürk, M.; Aydogmus-Öztürk, F.; Duru, M. E.; Topçu, G.; *Food Chem.* **2007**, *103*, 623.
- Skehan, P.; Storeng, R.; Scudiero, D.; Monks, A.; McMahon, J.; Vistica, D.; Warren, J. T.; Bodesh, H.; Kenney, S.; Boyd, M. R.; *J. Natl. Cancer Inst.* **1990**, *82*, 1107.
- Mossman, T.; *J. Immunol. Methods* **1983**, *65*, 55.
- Dubber, M.-J.; Sewram, V.; Mshicileli, N.; Shephard, G. S.; Kanfer, I.; *J. Pharm. Biomed. Anal.* **2005**, *37*, 723
- Silva, S.; Matias, A. A.; Nunes, A.; Duarte, C.; Coelho, A. V.; Bronze, M. R.; *Ciência Téc. Vitiv.* **2005**, *20*, 17.
- Güvenalp, Z.; Demirezer, L. O.; *Türk. J. Chem.* **2005**, *29*, 163.
- Garrett, R.; Romanos, M. T. V.; Borges, R. M.; Santos, M. G.; Rocha, L.; Silva, A. J. R.; *Rev. Bras. Farmacogn.* **2012**, *22*, 306.
- Lin, L.; Harnly, J. M.; *Food Chem.* **2010**, *120*, 319.
- Del Rio, D.; Stewart, A. J.; Mullen, W.; Burns, J.; Lean, M. E. J.; Brighenti, F.; Crozier, A.; *J. Agric. Food Chem.* **2004**, *52*, 2807.
- Koolen, H. H. F.; Soares, E. R.; Silva, F. M. A.; Souza, A. Q. L.; Rodrigues Filho, E.; de Souza, A. D. L.; *Rev. Bras. Farmacogn.* **2012**, *22*, 189.
- Sultana, S.; Ilyas, M.; Mohammed, K.; Shaida, W.A.; *J. Indian Chem. Soc.* **1985**, *62*, 337.
- Tiwari, K. P.; Masood, M.; Rathore, Y. K. S.; *Proceedings of the National Academy of Sciences, India Section A: Physical Sciences* **1978**, *48*, 183.
- Cechinel Filho, V.; Breviglieri, E.; Willain Filho, A.; Santos, A. R. S.; *Rev. Bras. Farm.* **1995**, *76*, 115.
- Row, L.; Ramachandra, L.; Viswanadham, N.; *Proc. Indian Acad. Sci.* **1954**, *39*, 240.
- Subramanian, S. S.; Nair, A. G. R.; *Indian J. Chem.* **1963**, *1*, 450.

49. Boonphong, S. S.; Puangsombat, P. P.; Baramée, A. A.; Mahidol, C. C.; Ruchirawat, S. S.; Kittakoop, P. P.; *J. Nat. Prod.* **2007**, *70*, 795.
50. Gutzeit, D.; Wray, V.; Winterhalter, P.; Jerz, G.; *Chromatographia* **2007**, *65*, 1.
51. Spilková, J.; Húbik, J.; *Biologische Wirkungen von Flavonoiden. II Pharmazie in unserer Zeit* **1992**, *21*, 174.
52. Sinha, K. N.; Singh, M.; *Bioscience Discovery* **2013**, *4*, 20.
53. Zakaria, H.; Simpson, K.; Brown, P. R.; Krotulovic, A.; *J. Chromatography* **1979**, *176*, 109.
54. Xu, W.; Zheng, H.; Hong, Z.; Tang, X.; *The Chinese Journal of Modern Applied Pharmacy* **2009**, *9*, 763.
55. Shang, X.; Li, S.; Wang, S.; Yang, Y.; Shi, J.; *Zhongguo Zhong Yao Za Zhi* **2007**, *32*, 815.
56. De Souza, L. M.; Cipriani, T. R.; Iacomini, M.; Gorin, P. A.; Sasaki, G. L.; *J Pharm Biomed. Anal.* **2008**, *47*, 59.
57. Vargas, F. S.; *Dissertação de Mestrado*, Universidade Federal do Amazonas, Brasil, 2008.
58. Cai, Y.; Luo, Q.; Sun, M.; Corke, H.; *Life Sci.* **2004**, *74*, 2157.